



**FŐVÁROSI VÁLASZTÁSI
BIZOTTSÁG**

1052 Budapest Városház u. 9-11.
Telefon: 327-1644, telefax: 327-1855

A Fővárosi Választási Bizottság a

293/2014. (X. 17.) FVB számú határozatával

a Sz. M. által a **Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság 309/2014. (X. 13.) számú** Budapest Főváros III. kerület 6. számú egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozata ellen benyújtott fellebbezés tárgyában, 6 igen szavazattal, egyhangúlag a következő határozatot hozta:

A Fővárosi Választási Bizottság a határozatot megváltoztatja.

1. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros III. kerület 6. számú egyéni választókerület 050. számú szavazókörben az egyéni választókerületi képviselő választásáról készült szavazóköri jegyzőkönyv második oldalának adatai az alábbiak szerint módosulnak:

			szavazat		
Rontott szavazólapok száma:	0		1. Héjja István Gábor SZOCIÁLDEMOKRATÁK	165	3
Urnában lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	1	C	2. Biharvári József Kornél LMP	130	37
Urnában lévő, lebélyegzett szavazólapok száma:	403	D	3. Czeglédy Gergő MSZP	148	136
Eltérés a szavazóként megjelentek számától: (többség: + /hiány: -)	0	E	4. Tilly László JOBBIK	122	38
Érvénytelen lebélyegzett szavazólapok száma:	11	F	5. Horváth Péter Római Partért	156	5
Érvényes szavazólapok száma:	392	G	6. Szász Dániel MLP	174	8
			7. Dr. Hecsei Pál FIDESZ-KDNP	117	165
			8.		
			9.		
			10.		

2. A Fővárosi Választási Bizottság a Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság 309/2014. (X. 13.) számú Budapest Főváros III. kerület 6. számú egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményét megállapító határozatának mellékletét képező a települési önkormányzati képviselő választásának eredményéről szóló jegyzőkönyv második oldalának adatait az alábbiak szerint módosítja:

			szavazat		
A névjegyzékben lévő választópolgárok száma:	6376	A	1. Héjja István Gábor	165	24
Szavazóként megjelent választópolgárok száma::	2809	B	2. Biharvári József Kornél	130	215
Urnában lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok száma:	1	C	3. Czeplédy Gergő	148	1081
Urnában lévő, lebélyezett szavazólapok száma:	2805	D	4. Tilly László	122	255
Érvénytelen lebélyezett szavazólapok száma:	85	F	5. Horváth Péter	156	37
Érvényes szavazólapok száma:	2720	G	6. Szász Dániel	174	38
			7. Dr. Hecsei Pál	117	1070
			8.		
			9.		
			10.		
			11.		

3. A Fővárosi Választási Bizottság megállapítja, hogy Budapest Főváros III. kerület 6. számú egyéni választókerületében a jelen határozat rendelkező részének 1-2. pontjában részletezett adatmódosulások az érvényes és érvénytelen szavazólapok számában, továbbá a Budapest Főváros III. kerületi Helyi Választási Bizottság által megállapított egyéni választókerületi önkormányzati képviselő választás eredményében változást nem eredményeztek.

A határozat ellen, jogszabálysértésre hivatkozással, a meghozattól számított három napon belül az ügyben érintett természetes és jogi személy, jogi személyiség nélküli szervezet személyesen, levélben, vagy elektronikus dokumentumként a Fővárosi Ítéltáblához címzett felülvizsgálati kérelmet nyújthat be a Fővárosi Választási Bizottságnál (1052 Budapest V. kerület, Városház u. 9-11., fax: 327-1855, e-mail: FVB@budapest.hu) úgy, hogy az **legkésőbb 2014. október 20-án (hétfő) 16.00 óráig** megérkezzen. A bírósági eljárásban az ügyvédi képviselet kötelező. A jogi szakvizsgával rendelkező személy saját ügyében ügyvédi képviselet nélkül is eljárhat. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem elektronikus dokumentumként való benyújtása esetén a kérelem benyújtójának jogi képviselője minősített elektronikus aláírásával látja el a kérelmet. Az elektronikus dokumentumként benyújtott kérelem mellékleteit oldalhú másolatban elektronikus okirati formába kell alakítani. A bírósági eljárás nem tárgyi illetékmentes. A bírósági felülvizsgálat iránti kérelem benyújtóját tárgyi illetékfeljegyzési jog illeti meg.

I n d o k o l á s

A Budapest Főváros III. Kerületi Helyi Választási Bizottság (a továbbiakban: HVB) 309/2014. (X. 13.) számú határozatával megállapította a Budapest Főváros III. kerület 6. számú egyéni választókerületében az egyéni választókerületi önkormányzati választás eredményét.

A határozat ellen Sz. M. (a továbbiakban: beadványozó) 2014. október 14-én, a törvényes határidőn belül nyújtott be fellebbezést.

A beadványozó a fellebbezésében előadta, hogy a 2014. október 12-i választáson a Budapest III. kerület 50. szavazókörében, az esti órákban, a szavazatok számolása közben a jelenlévő aláírt névjegyzéki számhoz képest eggyel több egyéni választókerületi szavazólapot találtak a szavazatszámológok. A többletet okozó szavazólapon az 54-es szavazókör pecsétje volt látható. A szavazatszámológó bizottság az 54-es szavazókör pecsétjével ellátott szavazólapot érvénytelenítette, a jegyzőkönyvvezető ezt a szavazólap hátoldalára rávezette, a szavazólapot lebélyegezték és azt a szavazatszámológó bizottság valamennyi tagja aláírta. Ezt követően az szavazólapot az érvénytelen szavazólapok közé tették és borítékolták, ezután minden jelölttől levontak egy-egy szavazatot.

Ezen eljárás alapján a HVB a fenti számú határozatában megállapította, hogy a szavazás érvényes és megállapították az egyéni választókerületi eredményt.

A fellebbező álláspontja szerint a HBV eljárása jogszabálysértő az alábbi indokok alapján.

A választási eljárásról szóló 2013. évi XXXVI. törvény (a továbbiakban: Ve.) 168. §-a szerint a választópolgár a lakcíme szerinti szavazókörben szavazhat a szavazóhelyiségben (ettől eltérni csak mozgóurnás szavazás esetében lehet). Az 54-es szavazókör pecsétjével ellátott szavazat tehát nem érvényes, azt helyesen állapították meg, mivel az nem az érintett szavazóköri lezárt és sértetlen urnából lett kiemelve. (Ve. 186.§, 188.§)

A fellebbező szerint a HVB jogszabálysértően járt el amikor jelen esetre a Ve. 197. §-ának rendelkezéseit alkalmazta (azaz a jelöltekre leadott szavazatok közül minden jelölt esetében 1-et érvénytelennek nyilvánított): ez csak arra az esetre alkalmazható, ha az urnákban talált, hivatalos bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólapok száma haladja meg a szavazáson megjelent választópolgárok számát.

A fellebbező arra hivatkozik, hogy a jelen esetben az 54-es plusz szavazólap nem a lepecsételt, lezárt urnából, hanem a szavazatok számlálása során került elő egy másik szavazókörből, tehát a fenti rendelkezés nem alkalmazható.

A fellebbező álláspontja szerint a HVB törvénytörően járt el amikor minden jelölttől elvett egy szavazatot, ezért kérte a HVB határozatának hatályon kívül helyezését és a szavazás megismétlésének elrendelését.

A fellebbező a beadványához csatolta és a döntéshozatal során kérte figyelembe venni a szavazatszámológó bizottság egyik tagjának az „Esetleírás” elnevezésű nyilatkozatát, melyben a HVB eljárását a tag részletesen ismerteti és felveti annak lehetőségét, hogy a szavazólap láncszavazás útján kerülhetett egy másik szavazókörbe.

A fellebbezés az alábbi indokok miatt részben alapos.

A Ve. 193. § (1) bekezdése szerint érvénytelen a szavazólap, amely

- a) nincs ellátva a hivatalos bélyegzőlenyomattal,
- b) a törvényben meghatározottnál több szavazatot tartalmaz, vagy
- c) nem tartalmaz érvényes szavazatot.

A Ve. 197. §-a szerint ha az urnákban talált, hivatalos bélyegzőlenyomattal ellátott szavazólapok száma meghaladja a szavazáson megjelent választópolgárok számát, a szavazatszámláló bizottság a jelöltekre, illetve listákra leadott szavazatok közül jelöltenként, illetve listánként a többletnek megfelelő számú szavazatot érvénytelennek nyilvánít.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a beadványozó a fellebbezésében helytelenül hivatkozik arra, hogy a plusz szavazólap nem a lepecsételt, lezárt urnából, hanem a szavazatok számlálása során került elő egy másik szavazókörből, tehát a Ve. 197. §-a fenti rendelkezés nem alkalmazható, hiszen a másik szavazókörbe tartozó szavazólap csakis az urnából kerülhetett elő, az más kérdés, hogy a vizsgálatára a szavazatok számlálása során került sor.

A Fővárosi Választási Bizottság rögzíti, hogy ha az urnában nem az érintett szavazókör, hanem más szavazókör szavazatszámláló bizottságának bélyegzőjével ellátott szavazólap található, az ilyen szavazólap jogszerűtlenül került az urnába.

A szavazatszámláló bizottság akkor járt volna el helyesen, ha a másik szavazókör pecsétjével ellátott szavazólapot az „Urnában lévő, bélyegzőlenyomat nélküli szavazólapok lapok száma:” [4/2014. (VII. 24.) IM rendelet (a továbbiakban: IM rendelet) 32. melléklet C rovat) adatai között tünteti fel a szavazóköri jegyzőkönyvben, továbbá az „Eltérés a szavazóként megjelentek számától:” (IM rendelet 32. melléklet E rovat) adatait nem változtatja.

A fentiekből következően indokolatlan volt a Ve. 197. §-ában leírt eljárás lefolytatása, valamint külön jegyzőkönyv felvétele.

A Fővárosi Választási Bizottság megállapította, hogy a fellebbező semmilyen konkrét bizonyítékra nem utalt, amely alapján arra lehetne következtetni, hogy a szavazólap láncszavazás útján kerülhetett egy másik szavazókörbe.

A Fővárosi Választási Bizottság a kifejtett indokok alapján a rendelkező részben foglaltak szerint döntött.

A határozat a Ve. 193. § (1) bekezdésén, 197. §-án, a jogorvoslatról szóló tájékoztatás a Ve. 221. § (1) bekezdésén, 223. §-án, 224. §-ának (1) - (4) bekezdésén, 225. §-án, az illetékekről szóló tájékoztatás az 1990. évi XCIII. törvény 37. § (1) bekezdésén, 43. § (7) bekezdésén, 62. § (1) bekezdés s) pontján, valamint a Legfelsőbb Bíróság 2/2010. (III. 23.) közigazgatási jogegységi határozatán alapul.

Budapest, 2014. október 17.

Dr. Temesi István s.k.
Fővárosi Választási Bizottság
elnök